



*association genevoise des bibliothécaires et  
professionnels diplômés en information documentaire*

**PLAN DE FORMATION INITIALE I+D  
PRISE DE POSITION DE L'AGBD**

L'Association genevoise des bibliothécaires et professionnels diplômés en information documentaire (AGBD) a pris connaissance du plan de formation de gestionnaire en information documentaire mis en consultation du 1<sup>er</sup> mars 2007 au 16 avril 2007. Elle présente ci-dessous ses remarques générales dans un premier temps et détaille des points plus précis dans un second temps à l'aide des formulaires ad hoc.

De prime abord, l'AGBD tient à saluer l'effort consenti par les personnes qui ont pris part à cette réflexion, notamment Mme Andrea Betschart, responsable de projet, les membres de la Commission de réforme et les membres du Groupe exécutif et des groupes de travail.

Les associations professionnelles en Suisse ont le devoir de définir le contenu de la formation professionnelle initiale (niveau du certificat fédéral de capacité – CFC) et de développer de nouvelles offres. En tant que Groupe d'intérêt de l'Association des bibliothèques et bibliothécaires suisses (BBS), l'AGBD tient à donner son avis sur ce nouveau plan de formation accompagnant la nouvelle ordonnance sur la formation en information documentaire (I+D).

Quand bien même l'AGBD est une association de bibliothécaires, elle tient à souligner la portée positive du maintien d'une formation initiale commune aux archivistes, bibliothécaires et documentalistes. Par ce geste, le CFC I+D s'intègre harmonieusement dans la formation I+D suisse et pérennise des choix opérés en 1994. Elle garantit surtout aux détenteurs du CFC des compétences pluridisciplinaires dans le domaine I+D et une ouverture maximale face au monde professionnel I+D. Il faut veiller à ce que les compétences nécessaires à l'acquisition des trois métiers soient représentées d'une manière équilibrée dans le plan de formation.

L'AGBD reconnaît aussi la pertinence de poursuivre sur la voie du CFC – formation sur trois années – et non celle de l'attestation fédérale de formation professionnelle – formation sur deux années.

L'AGBD est attachée à un développement harmonieux de l'ensemble des trois niveaux de formation I+D – CFC, Diplôme HES et titres post-grade. Il faut défendre la complémentarité entre les niveaux de formation. Si le CFC est le premier palier de cet ensemble, il n'en

demeure pas moins un diplôme reconnu par la Confédération dont le contenu des cours assure aux titulaires des compétences qui vont au-delà d'un rôle d'auxiliaire dans les services d'information documentaire (SID). Néanmoins, cette formation ne doit pas entrer en concurrence avec le niveau HES. La rédaction du plan de formation s'est essentiellement fondée sur l'analyse des pratiques du terrain dans les SID grâce à la tenue de journaux de formation. Ce raisonnement est fort louable pour autant que l'on ne perde pas de vue que le CFC est encore jeune et que son intégration par le monde professionnel peut être parfois encore hésitant. Les annonces de postes aux exigences en contradiction avec les titres requis, nous rappellent à une analyse critique de la perception que se fait le monde professionnel des différents niveaux de formation.

La terminologie peut être déroutante à la première lecture. Il est vrai, qu'elle s'inscrit partiellement dans un contexte qui dépasse le monde I+D, car imposée par la loi sur la formation professionnelle du 01.01.2004. Ainsi en est-il d'« apprenant/e » pour « apprenti/e » ou de « formateur/rice en entreprise » pour « maître/sse d'apprentissage ». Attention toutefois à ne pas perdre la substantifique moelle qui forge l'identité multiséculaire de nos métiers. Le mot « livre » n'apparaît jamais dans le plan de formation où on lui a préféré « supports d'informations » (4 occurrences), « lecture » une seule fois sous le point 3.5.2.2 (promotion de la lecture), « lecteur/rice » une fois aussi pour être renvoyé à « usager/ère » (point 1.2) quand « information » est présent à 227 reprises. Il est vrai que ce terme a le mérite de transcender plus facilement les réalités des archives, des bibliothèques et des centres de documentation.

Quand l'appellation « assistant/e en information documentaire » peut sembler réductrice face aux compétences apprises par le titulaire du CFC, ne risque-t-on pas de tomber dans le travers inverse en optant pour « gestionnaire en information documentaire » ? Tous les membres des métiers I+D gèrent d'une manière ou d'une autre de l'information. Comme énoncé plus haut, le monde I+D cherche encore à positionner les titulaires du CFC sur l'échiquier du personnel des SID. Une étiquette aussi générique ne facilitera pas ce travail de réflexion. Le terme d'assistant ne peut plus être utilisé. Pourquoi ne pas le remplacer par « agent/e en information documentaire » ? Le sigle « AID » bien connu du monde professionnel pourrait perdurer. L'image de la formation initiale n'en sortirait pas fragilisée par un nouvel acronyme. Du surcroît, « agent/e » est utilisé dans les bibliothèques françaises et peut donc être familier à une majorité des membres des professions I+D en Suisse romande.

S'il est impératif d'équilibrer les cours de formation pour circonscrire les domaines des archives, des bibliothèques et des centres de documentation, il faut aussi garantir une formation comprenant théorie et pratique, culture générale professionnelle<sup>1</sup> et compétences techniques. A trop se fonder sur les pratiques du terrain (journaux de formation), le plan de formation se transforme en catalogue de prestations pratiques. Nos métiers sont issus d'une longue tradition intellectuelle de part leur contact direct avec les vecteurs de la connaissance que sont les livres et les autres supports de l'information. Ce serait une erreur de réduire le métier à la manutention de l'information. Au contraire, une solide culture générale professionnelle – histoire du livre et de la diffusion du savoir, littérature – est intrinsèquement liée au monde des archives, des bibliothèques et des centres de documentation. Pourtant, le plan de formation réduit à une portion congrue ce bagage indispensable à un épanouissement personnel et à l'accomplissement des missions au sein du SID. On recherche vainement un objectif général intitulé « culture générale professionnelle ». Il est aussi trompeur de se

---

<sup>1</sup> A bien séparer des cours dits de culture générale dans les branches non professionnelles (hors du domaine I+D) et communs à tout apprentissage.

reposer sur les niveaux supérieurs de la formation I+D : ces derniers proposent de moins en moins ces matières à leur programme de formation.

\*  
\* \*

Une analyse en détail de plan de formation complète ces considérations d'ordre général. Elle se présente sous la forme de formulaires de consultation. En adéquation avec les missions de l'AGBD et des activités professionnelles de ses membres, l'analyse en détail du plan de formation se focalise uniquement sur les compétences « bibliothécaires ».

Le point 2 « Compétences » n'est pas repris par les formulaires. Il est donc traité directement ici. L'énumération des diverses compétences ne fait jamais apparaître la notion de supervision hiérarchique pour les tâches professionnelles. Par définition, un titulaire du CFC ne gère pas seul un SID : il dépend au moins d'un diplômé HES, voire d'un titulaire d'un titre post-grade.

Genève, le 16 avril 2007

Pierre Boillat  
Président de l'AGBD

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

Remplir une feuille par objectif général, s.v.p.!

<p><i>Nom de l'objectif général : 3.1 Acquérir / Prendre en charge</i></p>
<p><i>1 Intégralité de l'objectif général? La sélection n'est pas du ressort du GID (de même qu'elle ne l'est pas aussi du spécialiste HES dans la plupart des cas.</i></p>
<p><u>1a Manque un objectif général ?</u></p>
<p><u>1b Un objectif général est superflu ?</u></p>
<p><u>1c si ce n'est pas le cas, quels sont les aspects qui manquent?</u></p>
<p><u>1d Certains aspects appartiennent-ils à un autre objectif général?</u></p>

Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif général, s.v.p.!**

<p><i>Nom de l'objectif général : 3.4 Outils et procédés</i></p>
<p><i>1 Intégralité de l'objectif général? La sélection n'est pas du ressort du GID (de même qu'elle ne l'est pas aussi du spécialiste HES dans la plupart des cas.</i></p>
<p><u>1a Manque un objectif général ?</u></p>
<p><u>1bUn objectif général est superflu ?</u></p>
<p>Il est fort incongru de placer ici l' « histoire de l'information » (au libellé pour le moins exotique ; pourquoi ne pas lui préférer « histoire de la diffusion du savoir ou de la connaissance » ?). Il faudrait mieux créer un objectif général « Culture générale professionnelle », avec aussi de la littérature</p>
<p><u>1c si ce n'est pas le cas, quels sont les aspects qui manquent?</u></p>
<p><u>1d Certains aspects appartiennent-ils à un autre objectif général?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

Remplir une feuille par objectif général, s.v.p.!

<i>Nom de l'objectif général : 3.7 Recherches</i>
<i>1 Intégralité de l'objectif général? Seules les recherches simples devraient être confiées aux GID. Il devrait y avoir toujours une ou des personnes ressources derrière lui.</i>
<u>1a Manque un objectif général ?</u>
<u>1b Un objectif général est superflu ?</u>
<u>1c si ce n'est pas le cas, quels sont les aspects qui manquent?</u>
<u>1d Certains aspects appartiennent-ils à un autre objectif général?</u>

Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : <b>3.1.1 Sélectionner</b></i></p>
<p><b>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? (tous les domaines pris en compte)</b></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p>Compétences sociales et personnelles : 2.2.2 Fiabilité et précision à la place de 2.2.1 Autonomie et responsabilité, car un GID ne peut sélectionner de manière autonome</p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : <b>3.1.3 Réceptionner / Réclamer</b></i></p>
<p><b>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? (tous les domaines pris en compte)</b></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p>Compétences méthodologiques : 2.1.1 Techniques de travail et résolution de problèmes en plus du comportement écologique, car il faut avoir des outils (modèle de lettre, logiciel, etc.) pour réclamer</p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**



## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : <b>3.3.1 Equiper les supports d'information</b></i>
<b>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? (tous les domaines pris en compte)</b>
<u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u>
<u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u>
<u>2c lesquels sont inutiles?</u>
<u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u>
Compétences sociales et personnelles : uniquement 2.2.2 Fiabilité et précision, car le GID suit les directives du SID
<u>2e lesquels sont incomplets?</u>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : 3.3.4 Désherbage</i></p>
<p><b>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? (tous les domaines pris en compte)</b></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p>Il n'y a pas que les délais de conservation (archives). En bibliothèque, pertinence de l'information, état physique du support de l'information (p. ex. usure, obsolescence), politique documentaire, etc.</p>
<p>Mettre protection des données avant protection de l'environnement (idem pour le point 3.3.4.3)</p>
<p>Compétences sociales et personnelles : uniquement 2.2.2 Fiabilité et précision, car le GID suit les directives du SID</p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : 3.4.4 Appareils techniques</i></p>
<p><i>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? (tous les domaines pris en compte) objectif particulier à supprimer entièrement, car non pertinent et découlant du bon sens !</i></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : 3.6.4 Expliquer les prestations</i></p>
<p><i>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? (tous les domaines pris en compte) objectif particulier à supprimer entièrement, car non pertinent et découlant du bon sens !</i></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p>Compétences sociales et personnelles : aussi 2.2.1 Autonomie et responsabilité, 2.2.2 Fiabilité et précision, 2.2.6 Résistance physique et psychique</p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : 3.7.2 Choisir la stratégie de recherche</i></p>
<p><i>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? Mentionner le recours possible aux conseils de personnes plus expérimentées (conservateur ou spécialiste d'un domaine p. ex.). Le GID devrait se limiter à des recherches simples.</i></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

**Remplir une feuille par objectif particulier, s.v.p.!**

<p><i>Nom/Numéro de l'objectif particulier : <b>3.7.4 Veille documentaire</b></i></p>
<p><i>2 Intégralité des objectifs particuliers vis-à-vis de cet objectif général? Pas du ressort du GID ou alors un travail de maintenance d'outils préprogrammés par des spécialistes HES.</i></p>
<p><u>2a si ce n'est pas le cas, quel thème manque?</u></p>
<p><u>2b quels objectifs particuliers peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>2c lesquels sont inutiles?</u></p>
<p><u>2d lesquels sont faux? pourquoi? – manière d'agir, définir la tâche s.v.p.</u></p>
<p><u>2e lesquels sont incomplets?</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.2.2.5</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p>Pas du ressort d'un GID</p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.3.3.4</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>
<p>K3, car le GID applique les procédures du SID</p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**



**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.3.4.3</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>
<p>Mettre protection des données avant protection de l'environnement</p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.4.2.2</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>
<p>K3, car un GID ne va pas évaluer un logiciel documentaire, mais l'utiliser pour remplir ses tâches</p>

Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.7.2.1</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>
<p>Pas du ressort du GID</p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.7.6.1</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>
<p>Libellés incompréhensibles. A reformuler.</p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.7.6.2</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u></p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>
<p>Libellés incompréhensibles. A reformuler.</p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

**Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D**

**Remplir une feuille par objectif évaluateur, s.v.p.!**

<p><i>Numéro de l'objectif évaluateur</i> <b>3.8.4.6</b></p>
<p><b>3 Intégralité de l'objectif évaluateur ?</b></p>
<p><u>3a Manque un objectif évaluateur? Lequel ? S.v.p. formulez un objectif évaluateur concret !</u> Mentionner les codes de déontologie professionnelle</p>
<p><u>3b Un objectif évaluateur est superflu ?</u></p>
<p><u>3c quels objectifs évaluateurs peuvent être reliés entre eux?</u></p>
<p><u>3d Des remarques :</u></p>

**Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)**

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

<i>6 Intégralité du tableau de leçons? Tableau pas assez détaillé. En discuter en collaboration avec les enseignants et intervenants de la formation AID. Ne pas mettre le catalogage en première année, car c'est une compétence technique complexe.</i>
<u>6a Manque un aspect général ?</u>
Créer un objectif principal « Culture générale professionnelle » comprenant l'histoire du livre et de la diffusion du savoir ou de la connaissance, et la littérature
<u>6b Des leçons sont superflues ?</u>
<u>6c Cours modulaire souhaité</u>
<u>6d Cours en bloc souhaité</u>
<u>6 e Cours par jour souhaité?</u>
<b>1 jour / 2 Jours / 1 Jour</b>
<b>1.5 / 1.5 / 1.5 jours</b>
<u>6 f Des Remarques</u>

Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)

## Prise de position sur l'ébauche Plan de formation I+D

<i>7 Intégralité de la procédure de qualification?</i>
<u>7a Manque un aspect général ?</u>
<u>7b Des aspects superflus ?</u>
<u>7 f Des Remarques</u>
Faire les examens pratiques sur le lieu d'apprentissage de l'apprenant risque de le pénaliser : comment assurer une égalité de traitement entre tous les apprenants (risque de favoritisme ou de « vengeance ». Problèmes pratiques pour organiser les examens aux 4 coins de la Suisse romande (déplacement des experts, pertes de temps, augmentation des coûts).
Examens pratiques uniquement dans le domaine I+D du lieu d'apprentissage. Et les deux autres domaines ?
Examens théoriques : à l'exception des langues, il n'y a plus d'oraux. Il est cependant important de donner toutes ses chances aux apprenants (plus de facilités à l'écrit ou à l'oral selon le caractère de chacun). 2 heures pour la position 6 (soit plus du tiers du temps de l'examen), n'est-ce pas disproportionnée ?

Renvoyer à [a.betschart@bbs.ch](mailto:a.betschart@bbs.ch)